HERRAMIENTAS FRENTE AL DISCURSO DE ODIO

Diagnóstico, contrapoder y acción desde la ciudadanía organizada

TALLER GENÉRICO · 2 HORAS

CÓMO COMBATIR EL FASCISMO EN REDES

TALLER DE 2 HORAS PARA ORGANIZACIONES, COLECTIVOS Y EQUIPOS DE COMUNICACIÓN

Guía para quien facilita: ejercicios prácticos para reconocer el odio, responder y construir relato propio



L'ENXARXADA
Comunicació ètica i social

PAH PLATAFORMA DE AFECTADAS POR LA HIPOTECA



Elaboración y redacción: Juanjo Ramón
Diseño, maquetación: L'Enxarxada SCCL
Año: 2026
Licencia: CC BY SA

Este documento está publicado bajo licencia Reconocimiento - NoComercial - Compartir Igual que permite que otros remezclen, adapten y desarrollen el trabajo sin fines comerciales, siempre que acrediten, digan su autoría y licencien sus nuevas creaciones en los mismos términos.

Este taller ha sido elaborado por L'Enxarxada, SCCL a partir del informe El odio como estrategia, la Guía de narrativas de contrapoder y su síntesis visual, como parte del kit de «Herramientas frente al discurso de odio».

ÍNDICE

0	Cómo usar este taller	4
1	Bienvenida	5
2	Bloque 1 · La cadena del odio	6
3	Bloque 2 · Detecta la táctica	7
4	Bloque 3 · Protocolo de respuesta	8
5	Bloque 4 · Relato propio	9
6	Bloque 5 · Lecciones de Brasil 2026	10
7	Cierre	10
8	Adaptaciones	11
9	Anexo A · Seis frases cotidianas	11
10	Anexo B · Cinco comentarios para clasificar	12
11	Anexo C · Seis operaciones de una remontada contra la extrema derecha	13
12	Anexo D · Ficha de compromiso	14

Cómo usar este taller

Esta sesión condensa en dos horas lo que el pack explica en cientos de páginas: cómo se fabrica el discurso de odio en redes, cómo reconocerlo, cuándo responder y cuándo no, y cómo construir un relato propio que no dependa de contestar al adversario. A diferencia del taller de tres horas, pensado para la PAH y centrado en vivienda, este está escrito para cualquier organización: la vivienda aparece como un caso entre otros, y el último bloque incorpora la campaña brasileña de 2026 como inventario de operaciones comunicativas.

El taller está pensado para entre 10 y 25 personas, sin necesidad de experiencia previa en comunicación. Funciona mejor si el grupo mezcla a quien gestiona redes con quien solo las usa a título personal, porque el odio llega por las dos puertas. Quien facilita no necesita ser especialista: cada bloque indica qué decir, qué hacer y qué errores conviene prever.

Una advertencia de partida. El fascismo, en este taller, se trabaja como lo trabaja el informe: no como etiqueta para insultar, sino como conjunto de tácticas reconocibles (las que describe Jason Stanley en Facha) que aparecen en frases cotidianas y se amplifican en plataformas que premian la emoción intensa. Conviene que quien facilita use la palabra con ese rigor y no la convierta en descalificación de personas concretas.

Objetivos

1. Reconocer el mecanismo con el que un malestar real se convierte en discurso de odio, y las tácticas que lo acompañan.
2. Decidir con un criterio compartido cuándo ignorar, cuándo documentar, cuándo escalar y cuándo responder.
3. Practicar dos herramientas de respuesta propia, el marco narrativo y el sandwich de la verdad, y salir con un compromiso concreto para las próximas dos semanas.

Estructura de la sesión (120 minutos)

Min	Bloque	Qué ocurre	Formato
0 a 10	Bienvenida	Ronda: algo que has visto esta semana en redes y te ha puesto en alerta	Círculo
10 a 25	1. La cadena del odio	Cómo se fabrica un culpable. Ejercicio: romper la cadena	Exposición + parejas
25 a 40	2. Detecta la táctica	Las tácticas de Stanley en seis frases cotidianas	Parejas
40 a 50	Pausa		
50 a 75	3. Protocolo de respuesta	Cuatro tipos de ataque, cuatro acciones. Clasificar cinco comentarios	Parejas + plenario
75 a 95	4. Relato propio	Marcos narrativos y sandwich de la verdad. Escribir uno	Individual + parejas
95 a 110	5. Lecciones de Brasil 2026	Seis operaciones comunicativas: qué adaptar y qué no copiar	Grupos de 4
110 a 120	Cierre	Compromiso individual y colectivo	Tarjetas + círculo

Materiales

- Pizarra o papel continuo, rotuladores y tarjetas (una por persona).
- Proyector con la síntesis visual del pack (Guía de síntesis de narrativas de contrapoder), diapositivas 3, 4, 7 y 10. Si no hay proyector, imprimir la cadena narrativa y el esquema del sandwich en A3.
- Impresos de los anexos A (frases), B (comentarios), C (seis operaciones) y D (ficha de compromiso), uno por pareja o por grupo.
- Un reloj visible. La sesión es ajustada y el riesgo habitual es que el bloque 3 se coma el 4.

Bienvenida

10 minutos

Cada persona dice su nombre, su relación con la organización y una cosa que haya visto esta semana en redes que le haya puesto en alerta. No se debate, solo se escucha. Quien facilita anota en la pizarra las palabras que se repiten (insulto, bulo, miedo, cansancio, silencio) porque se retoman en el cierre.

Se presentan los tres objetivos en una frase cada uno y se fija un acuerdo de grupo: lo que se comparta sobre ataques recibidos se queda en la sala, y nadie tiene que contar una experiencia personal para participar.

> **Para quien facilita**
>
> Si alguien del grupo ha sufrido acoso reciente, conviene saberlo antes de empezar. El bloque 3 puede resultar duro y hay que ofrecer a esa persona la opción de observar sin tener que clasificar casos en voz alta.

Bloque 1 · La cadena del odio

15 minutos

Exposición (5 min)

El discurso de odio rara vez inventa el problema. Parte de un malestar real y lo recorre en cinco pasos: un problema real (alguien no puede pagar el alquiler, perdió el empleo, espera meses una cita médica), un miedo asociado (perder la casa, el barrio, el futuro de los hijos), un culpable fabricado (un colectivo señalado en lugar del actor que se beneficia), una solución simple (expulsar, castigar, cerrar fronteras) y una comunidad que se siente por fin escuchada. El problema no cambia. Cambia la explicación.

El algoritmo hace el resto. Las plataformas no premian el odio como tal sino la emoción intensa, y el odio la produce con facilidad. Por eso un mensaje que indigna circula más que uno que explica, y por eso conviene entender la cadena antes de pensar en cómo contestar.

✎ Rompe la cadena (10 min)

Objetivo. Entender que se puede intervenir en cualquier eslabón, no solo en el último.

1. En parejas, cada una elige un malestar real que conozca de su entorno (vivienda, empleo, sanidad, seguridad, servicios del barrio).
2. Dibujan la cadena que la extrema derecha construiría con él, de los cinco pasos, en una hoja.
3. Marcan el eslabón donde su organización tendría más capacidad de disputar el relato y escriben una frase que lo haría.

Cierre. Quien facilita recoge dos o tres ejemplos y señala el patrón: casi siempre el eslabón más disputable es el tercero, quién es el culpable, porque ahí se puede mostrar al actor que de verdad acumula y se beneficia.

> **Dato ancla si el grupo trabaja vivienda**
>
> Los grandes tenedores han pasado del 3% al 9,2% del parque de vivienda español desde 2010, mientras el discurso público señala al migrante. En Catalunya, el 82% de la vivienda ocupada pertenece a bancos y fondos, no a particulares. Ambos datos proceden del informe del pack, con sus fuentes.

Bloque 2 · Detecta la táctica

15 minutos

Marco (4 min)

Jason Stanley describe diez tácticas recurrentes en la política de inspiración fascista: pasado mítico, propaganda, antiintelectualismo, irrealidad, jerarquía, victimismo, ley y orden, ansiedad sexual, Sodoma y Gomorra, y el trabajo os hará libres. No hace falta memorizarlas. Se reparte la lista como chuleta y se insiste en una idea: ninguna frase por separado es fascista, lo que importa es que el conjunto se repite y construye un mundo en el que unas personas valen más que otras.

Dos matices para evitar errores. Primero, criticar a un banco, a un cargo público o a un gobierno es crítica legítima, no odio: el filtro es si el colectivo señalado es minoritario o minorizado, ha sido discriminado y carece de poder estructural. Segundo, el hater (perfil obsesivo y sostenido) y el troll (busca reacción puntual) piden respuestas distintas, algo que se retoma en el bloque 3.

✎ Frases con etiqueta (11 min)

1. Se reparten las seis frases del Anexo A, ninguna atribuida a nadie.
2. En parejas, emparejan cada frase con la táctica o tácticas que activa, usando la chuleta.
3. Puesta en común: ¿cuál costó más? ¿alguna activa varias a la vez? ¿cuál habéis oído esta semana?

> **Qué suele pasar**
>
> Siempre hay una frase que el grupo defiende como sentido común. Es buena señal: sirve para explicar que estas tácticas funcionan precisamente porque suenan razonables y conectan con un malestar real. Conviene no resolver el debate con un veredicto, sino preguntar qué hace esa frase con el culpable y con la solución.

PAUSA · 10 minutos

Bloque 3 · Protocolo de respuesta

25 minutos

El árbol de decisión (8 min)

Contestar a todo es agotador y, además, suele ser contraproducente, porque la interacción, incluso negativa, amplifica el mensaje. El protocolo distingue cuatro situaciones y una acción para cada una.

Situación	Cómo se reconoce	Acción
Troll aislado	Un comentario o una cuenta, busca reacción puntual	Ignorar y bloquear
Ataque coordinado	Muchas cuentas, mismo texto o hashtag, ritmo anómalo	Documentar y reportar en bloque
Amenaza o delito	Intimidación, datos personales, amenazas de violencia	Escalar fuera de la red: denuncia y apoyo legal
Crítica legítima	Cuestiona, aunque con dureza, lo que la organización hace o deja de hacer	Responder con respeto

Dos detalles prácticos. Para reportar a la plataforma, las organizaciones que actúan como comunicante fiable obtienen tasas de retirada muy superiores a las de un usuario individual, de modo que conviene registrarse como tal si se puede. Y toda captura se guarda con fecha y enlace antes de bloquear, porque el bloqueo puede borrar la prueba.

✎ Clasifica y decide (17 min)

1. Se reparten los cinco comentarios del Anexo B.
2. En parejas, clasifican cada uno y deciden la acción. Tienen 8 minutos.
3. Puesta en común. Los casos donde las parejas discrepan son los más valiosos: se anotan en la pizarra y se toma nota para fijar después un criterio escrito de la organización.

> **Para quien facilita**
>
> El comentario 5 está diseñado para generar desacuerdo, porque mezcla una premisa discriminatoria con una persona con audiencia real. No hay una solución única; lo importante es que el grupo explicite qué criterio usa (alcance del mensaje, probabilidad de que otras personas lo lean y se lo crean, coste de responder).

Bloque 4 · Relato propio

20 minutos

Dos herramientas (8 min)

Marco narrativo. George Lakoff lo resume en un título, No pienses en un elefante: negar el marco de quien ataca, sin querer, lo repite y lo refuerza. Responder «no somos okupas» activa la palabra okupa. La alternativa es activar el propio marco desde el principio, sin nombrar el del adversario, a partir de un valor compartido como el cuidado o la dignidad. La pregunta que se cambia es la de fondo: no si hay demasiada gente con derecho, sino quién se beneficia de que falte.

Sandwich de la verdad. Tres pasos: afirmar la verdad propia, señalar con claridad por qué la afirmación contraria es incompatible con ella, y cerrar reforzando de nuevo la verdad inicial. Nunca se repite el marco del otro, ni siquiera para negarlo.

Ejemplo trabajado. Ante «la PAH defiende a los okupas»: primero, la verdad propia (acompañamos a familias que pierden su vivienda habitual por no poder pagar la hipoteca o el alquiler); segundo, la incompatibilidad (la inmensa mayoría de la vivienda ocupada pertenece a bancos y fondos, así que esa etiqueta no describe a quienes atendemos); tercero, el refuerzo (quien se beneficia de mantener pisos vacíos es el mismo actor que especula con el precio). En ningún momento se acepta que exista una amenaza generalizada a la propiedad de particulares.

✎ Mi sandwich (12 min)

1. Cada persona elige una afirmación hostil que su organización recibe o podría recibir, o una de las del Anexo A, y la escribe en la parte superior de una tarjeta.
2. Redacta en tres líneas su sandwich, sin repetir ninguna palabra del marco hostil. Tiempo: 5 minutos.
3. En parejas, se lo leen. La compañera subraya cualquier palabra del marco ajeno que se haya colado. Se reescribe.

> **Error frecuente**
>
> Casi todo el mundo cuela la palabra del adversario en el paso dos. Es normal y es la parte más útil del ejercicio: hacerlo visible. Si el grupo es ágil, el último minuto se dedica a leer en voz alta dos sandwiches ya limpios.

Bloque 5 · Lecciones de Brasil 2026

15 minutos

Contexto (4 min)

Brasil no se presenta como modelo, sino como inventario. Tras perder la primera vuelta por unos 2,2 millones de votos frente a Flávio Bolsonaro, Lula ganó la segunda, el 25 de octubre de 2026, con algo menos del 52% de los votos, y la abstención cayó a su nivel más bajo en veinte años. Los politólogos consultados por la BBC advierten de que no puede saberse cuántos votos movió cada operación y de que pesaron también los errores del rival. Lo que sí puede hacerse es mirar qué cambió en la comunicación y preguntarse qué se puede adaptar.

> **Nota de verificación**
>
> Las cifras del resultado son provisionales y proceden de prensa. Antes de usarlas en una sesión pública conviene contrastarlas con el dato definitivo del Tribunal Superior Electoral (TSE).

✎ Una operación por grupo (11 min)

1. Se forman grupos de cuatro. Cada grupo recibe una de las seis operaciones del Anexo C (si hay más de seis grupos, se repiten).
2. Durante 6 minutos responden por escrito: ¿qué haríamos mañana en nuestra organización con esto? ¿qué no copiaríamos y por qué?
3. Cada grupo presenta su respuesta en un minuto. Quien facilita cierra con la advertencia de que ninguna operación funciona sola y todas dependen de plataformas que la organización no controla, lo que justifica construir una segunda infraestructura propia (listas de difusión, canales directos, presencia territorial).

Cierre

10 minutos

Compromiso (7 min)

Cada persona rellena la ficha del Anexo D con una acción concreta para las próximas dos semanas, a su escala. Algunos ejemplos: «voy a proponer en la comisión de comunicación que aprobemos el protocolo de cuatro situaciones», «voy a escribir mi historia de self, us, now por si me toca hablar en público», «la próxima vez que vea un ataque coordinado, documentaré antes de bloquear». Se leen en voz alta por turnos, sin debate.

Cierre colectivo (3 min)

Se vuelve a la pizarra con las palabras de la ronda inicial y se pregunta cuáles seguirían ahí después de dos horas. Quien facilita recoge las fichas para dar seguimiento a las dos semanas, y recuerda la idea con la que cerrar: construir relato propio no es opcional, porque es la única forma sostenible de que el malestar real deje de ser terreno fértil para el odio.

Adaptaciones

- **Grupos con poca experiencia.** Si el grupo es de militancia sin experiencia en redes, el bloque 2 puede reducirse a tres frases y ampliarse el bloque 3.
- **Equipos profesionales.** Si es un equipo de comunicación, conviene saltar la cadena del odio y dedicar más tiempo al protocolo y a la segunda infraestructura.
- **Formato en línea.** Los ejercicios en parejas se hacen en salas pequeñas y las tarjetas en un documento compartido. El bloque 3 se hace en grupos de tres para evitar silencios.
- **Versión corta.** Sin la pausa y con el bloque 5 reducido a una exposición de cinco minutos, puede hacerse en 90 minutos, aunque se pierde el trabajo de aplicación.

Anexo A · Seis frases cotidianas

Frases ilustrativas, construidas para el ejercicio, que reproducen el tono de lo que se lee habitualmente. Ninguna se atribuye a persona ni organización concretas.

Frase	Táctica(s) que activa (para quien facilita)
1. «Antes en este barrio se podía dejar la puerta abierta; ahora ya no se reconoce nada.»	Pasado mítico
2. «Los expertos y las universidades están vendidos; cualquiera con sentido común lo ve.»	Antiintelectualismo
3. «Ya no se puede decir nada sin que te acusen de algo; los de siempre nos tratan como si fuéramos los malos.»	Victimismo
4. «Lo que hace falta es mano dura, y que el que la hace la pague.»	Ley y orden
5. «Que se busquen la vida como hicimos todos; el que no trabaja no tiene derecho a nada.»	El trabajo os hará libres, jerarquía
6. «Los medios te ocultan la verdad; aquí te contamos lo que ellos no se atreven.»	Propaganda, irrealidad

Las asignaciones son orientativas: varias frases activan más de una táctica y el debate del grupo es parte del ejercicio.

Anexo B · Cinco comentarios para clasificar

Comentario	Clasificación propuesta	Acción
1. «Jaja, otra vez con vuestros rollos, qué pesadas.» (una sola cuenta, sin foto, sin historial)	Troll aislado	Ignorar y bloquear
2. Cuarenta cuentas creadas esta semana publican en veinte minutos el mismo texto y el mismo hashtag contra una portavoz.	Ataque coordinado	Capturas con fecha, informe a la plataforma en bloque, aviso interno
3. Mensaje privado a una compañera: «Sabemos dónde vives. Deja de hablar.»	Amenaza o delito	Guardar pruebas, escalar fuera de la red: denuncia y apoyo legal, protocolo de cuidado a la persona
4. «Decís que defendéis a todo el mundo pero nunca habláis de lo que pasa en el polígono.»	Crítica legítima	Responder con respeto y concretar
5. «Esta gente vive de las subvenciones y quiere sustituirnos.» (perfil con audiencia local)	A debate: mito discriminatorio con alcance	Valorar alcance y riesgo; si se responde, sandwich de la verdad

Anexo C · Seis operaciones de una remontada contra la extrema derecha (Brasil, 2026)

Operación	Qué hizo la campaña	Qué adaptar	Qué no copiar
Cambiar formato y voz	Tras la primera vuelta pasó de una comunicación institucional centrada en su trayectoria a vídeos a cámara con el móvil, un tema central cada día y propuestas de futuro.	Menos comunicado institucional y más voz propia, con un tema por jornada.	Imitar la estética sin contenido.
Propuesta con contraste	Según Folha de S.Paulo, la propaganda televisiva final dedicó la mitad del tiempo a propuestas y la otra mitad a críticas al rival.	Ofrecer algo, no solo desmontar.	Convertir el contraste en ataque personal.
Devolver el marco	Vinculó a su rival con Trump y con Milei y convirtió la soberanía en eje: «no seremos el patio trasero de nadie».	Disputar quién es el outsider y quién sirve a intereses ajenos.	Etiquetas sin base factual.
Amplificación coordinada	Un canal de WhatsApp asignaba «misiones»: ver los vídeos hasta el final, comentarlos, compartirlos y escribir a los contactos personales.	Redes de confianza con tareas concretas y voluntarias.	El tono militar, la dependencia de un solo canal y cualquier ambigüedad con la veracidad: la campaña rival impugnó varias publicaciones por supuesta desinformación, aunque un informe técnico posterior no halló evidencia de delitos en las examinadas.
No responder	Se pedía ignorar las publicaciones del adversario, incluso para desmentirlas, porque las plataformas premian la interacción aunque sea negativa.	Decidir qué merece respuesta con el protocolo del bloque 3.	Silencio sin contenido propio.
Calle y contenido	Actos multitudinarios y caminatas, con artistas e influencers, que volvían a circular en redes.	Que cada acción presencial alimente el relato y que cada relato lleve a una acción.	Convertir la acción en espectáculo.

Fuente: Guía de narrativas de contrapoder, apartado 13.6, y fuentes citadas allí. Resultado electoral provisional, a contrastar con el TSE.

Anexo D · Ficha de compromiso

Mi acción para las próximas dos semanas

Con quién la comparto o a quién se lo propongo

Qué necesito para hacerla

Checklist antes de publicar

- ¿Aporta algo que nadie más cuenta?
- ¿Tiene self, us, now?
- ¿Nombra al actor estructural, no solo al caso humano?
- ¿El formato es el adecuado (vídeo corto con rostro y voz real, dato con testimonio)?
- ¿A quién se dirige realmente?
- Si es una respuesta, ¿está clasificado el tipo de ataque?

Investigación y redacción: Juanjo Ramón
Diseño, maquetación: L'Enxarxada SCCL
Año: 2026
Licencia: CC BY SA



Este documento está publicado bajo licencia Reconocimiento - NoComercial- Compartir Igual que permite que otros remezclan, adapten y desarrollen el trabajo sin fines comerciales, siempre que acrediten, digan su autoría y licencien sus nuevas creaciones en los mismos términos.

Este taller ha sido elaborado por L'Enxarxada, SCCL, en el marco del proyecto "Dret a l'habitatge i a l'energia: empoderament col·lectiu i assessorament jurídic", con la PAH (Plataforma de Afectados por la Hipoteca). Como parte del kit de «Herramientas frente al discurso de odio»

Con el apoyo de