HERRAMIENTAS FRENTE AL DISCURSO DE ODIO

Diagnóstico, contrapoder y acción desde la ciudadanía organizada

PARTE 3 · ACCIÓN

DISPUTAR EL RELATO

TALLER DE COMUNICACIÓN PARA PASAR A LA ACCIÓN

Dinámicas y ejercicios prácticos para construir narrativa propia desde la organización colectiva



L'ENXARXADA
Comunicació ètica i social

PAH PLATAFORMA DE AFECTADAS POR LA HIPOTECA



Elaboración y redacción: Juanjo Ramón
Diseño, maquetación: L’Enxarxada SCCL
Año: 2026
Licencia: CC BY SA

Este documento está publicado bajo licencia Reconocimiento - NoComercial - Compartir Igual que permite que otros remezclen, adapten y desarrollen el trabajo sin fines comerciales, siempre que acrediten, digan su autoría y licencien sus nuevas creaciones en los mismos términos.

Esta guía ha sido elaborada por L'Enxarxada, SCCL para la PAH (Plataforma de Afectados por la Hipoteca), en el marco del proyecto "Dret a l'habitatge i a l'energia: empoderament col·lectiu i assessorament jurídic". Como parte del kit de “Herramientas frente al discurso de odio”

ÍNDICE

0 Cómo usar este taller 4

1 Bienvenida y objetivos 5

2 Bloque 1 · Diagnóstico exprés 6

3 Bloque 2 · Identificar el discurso de odio 7

4 Extra · Detecta el pilar 8

5 Bloque 3 · Construir el relato propio 9

6 Bloque 4 · Protocolo de respuesta 10

7 Bloque 5 · Cierre y compromisos 11

8 Extra · La chuleta del cuñao de café 12

9 Extra · Lecciones de Brasil 2026 13

10 Materiales de apoyo recomendados 14

11 Recursos audiovisuales 14

Cómo usar este taller

Este taller condensa en una única sesión de tres horas el contenido del informe El odio como estrategia y de la Guía para combatir el odio con una narrativa de contrapoder, adaptado exclusivamente al trabajo de la PAH. A diferencia del taller de seis sesiones (pensado como formato generalista, transferible a otras entidades y ejes, machismo, LGTBIfobia, racismo,), este documento va directo al terreno propio: vivienda, aporofobia y extrema derecha, con ejemplos y ejercicios pensados para toda la militancia de la PAH, comisión de comunicación, oficinas de atención, y cualquier persona del movimiento que participe en redes, en asambleas o en el boca a boca del barrio, no solo para quienes ejercen la portavocía formal.

Es la tercera pieza de un pack formativo pensado para usarse como conjunto: el informe aporta el diagnóstico y los datos; la guía traduce ese diagnóstico en técnicas y protocolos; este taller convierte ambos en una sesión lista para facilitar. Puede usarse de forma independiente, pero rinde más si quien participa ha tenido acceso previo, aunque sea somero, al informe y a la guía.

Se estructura en cinco bloques y una pausa, con una duración total de 180 minutos. Cada bloque indica el tiempo orientativo; puede ajustarse según el tamaño del grupo, siempre respetando la proporción entre teoría y ejercicio. Al final del documento se incluyen tres extras opcionales, entre ellos las lecciones de la campaña brasileña de 2026, que no alteran la duración de 180 minutos.

La idea-fuerza que atraviesa todo el taller: la vivienda como puerta a todos los derechos

Conviene que quien facilite tenga clara, desde el primer minuto, la idea que da mayor dimensión a todo lo que sigue: la vivienda no es un derecho sectorial más entre otros, es la puerta de entrada a todos los demás derechos. Lo dice la propia Observación General n.º 4 del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU, y lo repite la Relatoría Especial de Naciones Unidas sobre el derecho a una vivienda adecuada: el derecho a la vivienda está directamente relacionado con, y puede ser la puerta de entrada a, otros derechos humanos como la alimentación, la salud, el trabajo o la educación.

Esto no es una frase bonita, es una cadena de hechos muy concreta que cualquier persona de las oficinas de atención reconoce de inmediato: sin dirección fija no hay tarjeta sanitaria estable ni seguimiento médico continuado; sin domicilio no hay escolarización sin interrupciones para los niños y niñas; sin vivienda segura no hay descanso, y sin descanso no hay capacidad de sostener un empleo; sin arraigo no hay empadronamiento pleno, y sin empadronamiento no hay voto en las elecciones municipales ni acceso a muchos servicios sociales; y sin nada de todo esto, tampoco hay margen real para participar en la vida colectiva de un barrio o de un país.

Esta idea-fuerza cumple, además, una función estratégica precisa frente al discurso de odio, y es la razón por la que da mayor dimensión al taller: el discurso de odio fragmenta, divide a la sociedad en "nosotros" y "ellos", enfrenta a inquilinos contra migrantes, a hipotecados contra personas sin hogar, mientras que entender la vivienda como puerta a todos los derechos une, porque convierte una causa aparentemente sectorial en una causa universal que afecta, tarde o temprano, a cualquier persona. Es exactamente el mismo mecanismo que ya recoge la Guía de contrapoder en su técnica del giro: partir de un valor compartido y conectarlo con un valor universalista, la dignidad, la justicia social, en lugar de quedarse en la reivindicación sectorial. Aquí el giro está ya hecho de antemano por el propio derecho internacional: no hace falta inventarlo, solo nombrarlo con esta fuerza en cada intervención pública.

Se recomienda que quien facilite recuerde esta idea al menos tres veces durante la sesión: al presentar los objetivos (aquí abajo), al cerrar el Bloque 1 (como marco de todo el diagnóstico) y en el cierre final del Bloque 5 (como conclusión de todo el taller).

Estructura general (180 minutos)

- Bienvenida y objetivos — 10 min
- Bloque 1 · Diagnóstico exprés — 25 min
- Bloque 2 · Identificar el discurso de odio — 20 min
- Bloque 3 · Construir el relato propio — 45 min
- Pausa — 10 min
- Bloque 4 · Protocolo de respuesta — 40 min
- Bloque 5 · Cierre y compromisos — 30 min

Bienvenida y objetivos

10 minutos

Ronda rápida: cada participante dice su nombre, su rol en la PAH y una palabra que asocie a "discurso de odio". Quien facilita anota las palabras en la pizarra, serán útiles al final de la sesión, en el cierre.

Se presentan los tres objetivos del taller en una frase cada uno: aprender a reconocer el discurso de odio sin confundirlo con la crítica legítima; construir un relato propio de vivienda que resista mejor que la reacción improvisada; y salir con un protocolo claro de cuándo responder, cuándo ignorar y cuándo escalar. Y se añade la idea-fuerza que da sentido a los tres: no defendemos un tema sectorial, defendemos la puerta de entrada a todos los demás derechos.

Bloque 1 · Diagnóstico exprés: por qué el odio y la vivienda van juntos

25 minutos

Mini-exposición (10 min)

Quien facilita expone brevemente, apoyándose en el informe: el algoritmo premia la emoción intensa, no el odio en sí, pero el odio la genera con facilidad; el discurso de odio se organiza en ejes que se refuerzan entre sí (racismo, machismo, aporofobia, naturalización del capitalismo); y en vivienda, ese discurso cumple una función muy concreta: señalar al migrante o a la persona sin hogar mientras el verdadero acumulador, grandes tenedores, fondos de inversión, queda fuera de foco. Cifra ancla para remarcar: los grandes tenedores han triplicado su peso en el parque de vivienda español desde 2010 (del 3% al 9,2%), mientras el discurso público sigue señalando al migrante.

Segunda cifra ancla, específica del mito de la ocupación que se trabaja en el Bloque 2: el 82% de la vivienda ocupada en Catalunya pertenece a bancos y fondos de inversión, no a particulares; a escala estatal, solo el 0,02% de la vivienda ocupada es de un particular. Conviene tener ambas cifras (concentración y ocupación) igual de a mano, porque son las dos caras del mismo mecanismo: señalar al migrante o al okupa mientras el gran tenedor queda fuera de foco.

Cierre conceptual del bloque: recordar que todo lo anterior no ocurre en un tema menor, sino en la puerta de entrada a todos los demás derechos, salud, educación, trabajo, participación. Por eso la batalla narrativa sobre vivienda no es una batalla más: es, en la práctica, la batalla por el acceso a todo lo demás.

✎ Lo que significa un techo · 10 min

Objetivo

- Conectar emocionalmente con el concepto de hogar antes de entrar en materia.

Cómo se hace

Paso 1: En círculo, cada participante completa en voz alta la frase: "Para mí, un hogar es...".

Paso 2: Quien facilita recoge las palabras repetidas (seguridad, calma, poder cerrar la puerta...) y comenta brevemente cómo esas mismas palabras son las que están en juego cuando alguien pierde su vivienda.

Materiales

Pizarra o papel continuo.

Cierre del bloque: una frase-resumen para quedarse en la memoria del grupo: "el migrante y el moroso son el chivo expiatorio visible; el fondo de inversión es el beneficiario invisible".

Bloque 2 · Identificar el discurso de odio

20 minutos

Marco teórico breve (10 min)

Se presentan los criterios prácticos de la guía: los tres de la ONU (cualquier formato, discriminatorio, centrado en un factor de identidad) y los cuatro de Kaufman (grupo vulnerable, humillación o exclusión, malignidad, intencionalidad). Se explica también la diferencia entre hater (perfil sostenido y obsesivo) y troll (busca reacción puntual), porque cambia la respuesta que se da en el bloque 4. Conviene añadir dos ideas rápidas: un chiste o meme que naturaliza un estereotipo no es inofensivo, es la base de la pirámide del odio que sostiene después el acoso, la discriminación y la violencia; y para no confundir crítica legítima con discurso de odio, basta un filtro de tres preguntas sobre el colectivo señalado: ¿es minoritario o minorizado?, ¿ha sido tradicionalmente discriminado?, ¿carece de poder estructural? Si ninguna respuesta es sí, como ocurre al criticar a un banco o a un cargo público, es crítica legítima, no odio.

✎ Verdadero o falso: los mitos de la vivienda · 10 min

Objetivo

- Practicar la identificación de discurso de odio sobre un tema concreto y conocido por todo el grupo.

Cómo se hace

Paso 1: En parejas, deciden si cada afirmación es verdadera o falsa: "Los okupas son la principal causa de la crisis de vivienda"; "Las personas migrantes suben el precio del alquiler"; "Los grandes tenedores son minoría y no afectan al mercado"; "Con Franco se construía más vivienda y no había este problema".

Paso 2: Puesta en común rápida: quien facilita da el dato real de cada una: sobre la ocupación, el 82% de la vivienda ocupada en Catalunya es de bancos y fondos, no de particulares, y a escala estatal solo el 0,02% de la vivienda ocupada pertenece a un particular, así que la ocupación es efecto de la falta de vivienda, no su causa; sobre la concentración, el 9,2% del parque en manos de grandes tenedores pesa más que la demanda migrante, y han triplicado su peso desde 2010; sobre el franquismo, es cierto que se construyeron 3,19 millones de viviendas protegidas entre 1943 y 1974, pero al mismo tiempo había más de 72.000 chabolas solo en Madrid en 1960, y esas viviendas se promovieron explícitamente como herramienta para pacificar a la clase obrera, no como reconocimiento de un derecho, así que la cifra grande convivía con una realidad muy precaria, igual que ahora.

Materiales

Listado de afirmaciones impreso (una hoja por pareja).

Extra · Detecta el pilar

Objetivo (10 min): entrenar la mirada para reconocer, detrás de frases sueltas que suenan a sentido común, los diez mecanismos que el filósofo Jason Stanley describe como tácticas recurrentes de la política de inspiración fascista, desarrollados con más detalle en el capítulo 2 de la guía. No hace falta memorizar los diez nombres para hacer el ejercicio, basta con tener a mano el listado de apoyo.

Cómo se hace

Paso 1: se reparten seis frases, ninguna atribuida a nadie en concreto, todas representativas de lo que se escucha o se lee habitualmente.

Paso 2: en parejas, cada frase se empareja con el pilar o pilares que activa, usando el listado de los diez pilares como chuleta.

Paso 3: puesta en común. ¿Qué frase fue más difícil de identificar? ¿Alguna activa más de un pilar a la vez?

Las seis frases

1. "Antes la gente se conformaba con menos y era más feliz; ahora todos quieren vivir como reyes sin haberse ganado nada." (pasado mítico + el trabajo libera)

2. "Los que okupan una vivienda son delincuentes, da igual las excusas que pongan." (ley y orden)

3. "Esos datos sobre la vivienda los inventan los mismos de siempre para justificar más ayudas." (antiintelectualismo)

4. "Aquí el que de verdad sufre discriminación es el propietario, que ya no puede ni alquilar su piso tranquilo." (victimismo)

5. "Que cada uno se busque la vida: unos madrugan y trabajan, otros solo esperan la ayuda del Estado." (el trabajo libera)

6. "Total, allí en los pueblos la gente todavía tiene valores de verdad, no como en las ciudades." (Sodoma y Gomorra)

Materiales

Listado de los diez pilares (capítulo 2 de la guía) y las seis frases recortadas, una tira por pareja.

PAUSA · 10 minutos

Bloque 3 · Construir el relato propio

45 minutos

Marco teórico: Self, Us, Now y el giro de valores (15 min)

Se presenta el marco de Marshall Ganz, historia de uno mismo, historia de nosotros, historia de ahora, como estructura básica de cualquier testimonio público, en una entrevista, una asamblea, una publicación en redes o una conversación de barrio, lo ejerza quien ejerza la voz en ese momento. Se complementa con la técnica del giro: partir de un valor de benevolencia que la audiencia ya practica en su vida cotidiana (cuidar a un familiar) y girarlo hacia el valor universalista de la causa (justicia social, dignidad), en lugar de empezar pidiendo empatía hacia un colectivo lejano.

✎ Construye tu narrativa pública · 20 min

Objetivo

- Practicar la estructura self / us / now aplicada al propio vínculo con la PAH o con la vivienda.

Cómo se hace

Paso 1: Cada participante escribe, en tres frases breves, su historia de self / us / now.

Paso 2: En parejas, la cuentan en voz alta en no más de 90 segundos, el tiempo real de un vídeo corto de redes.

Paso 3: Se ajusta juntas hasta que quepa en ese tiempo sin perder ninguna de las tres capas.

Materiales

Papel y bolígrafo; opcionalmente, el móvil para grabarse y verse.

✎ Reescribe un caso con contraste estructural · 10 min

Objetivo

- Aplicar la fórmula del contraste: nombrar al actor estructural junto al caso humano.

Cómo se hace

Paso 1: Se reparte un caso real anonimizado (o se usa uno inventado a partir de un caso típico de oficina de atención).

Paso 2: Cada pareja redacta una versión con testimonio y dato de concentración añadido: "mientras esta familia hace la maleta, [nombre del gran tenedor] gestiona miles de viviendas en alquiler".

Materiales

Ficha con un caso base.

Bloque 4 · Protocolo de respuesta: ¿contestamos al odio?

40 minutos

El árbol de decisión y el sandwich de la verdad (15 min)

Se presenta el esquema de las cuatro categorías de ataque, troll aislado, ataque coordinado, amenaza o delito, crítica legítima, y la acción correspondiente a cada una: ignorar y bloquear, documentar y reportar en bloque, escalar fuera de la red, o responder con respeto. Puede proyectarse aquí el diagrama visual del proyecto (Resumen_Visual_Combatir_Odio_Redes) como apoyo.

Se explica el sandwich de la verdad para la crítica legítima y los debates cara a cara: empezar afirmando la verdad propia, señalar la incompatibilidad con la afirmación contraria, y cerrar reforzando de nuevo la verdad inicial, sin repetir nunca el marco de quien pregunta. Conviene mencionar aquí el ejemplo más exigente de este mecanismo: cuando el argumento de la ocupación se usa para justificar un retroceso legislativo concreto, votaciones parlamentarias en contra de la moratoria de desahucios o de la prórroga del alquiler, la respuesta no puede limitarse a desmentir el dato, hay que nombrar también la consecuencia y qué fuerzas políticas han votado en qué sentido.

✎ Clasifica y responde · 25 min

Objetivo

- Practicar la clasificación de ataques y la respuesta correspondiente, incluyendo el sandwich de la verdad aplicado a vivienda.

Cómo se hace

Paso 1: Se reparten cinco comentarios reales o realistas (anonimizados), de distinto tipo; uno de ellos debe ser necesariamente una variante de "la PAH defiende a los okupas", por ser el ataque que más directamente erosiona la autoridad de la propia organización (ver el sandwich de la verdad ya resuelto para este caso en el apartado 7 de la guía, Ejercicio 4).

Paso 2: En parejas, clasifican cada uno, troll, coordinado, amenaza, crítica legítima, y deciden la acción: ignorar, documentar y reportar, escalar, o responder.

Paso 3: Para el que se clasifique como crítica legítima, redactan la respuesta en formato sandwich de la verdad.

Paso 4: Puesta en común: los casos donde hubo desacuerdo entre parejas son los que conviene resolver con un criterio compartido por escrito después del taller.

Materiales

Listado de cinco comentarios impresos.

Bloque 5 · Cierre y compromisos

30 minutos

Repaso del checklist antes de publicar (5 min)

Se repasa en voz alta, sin profundizar, el checklist de la guía: ¿aporta algo que nadie más cuenta? ¿tiene self/us/now? ¿nombra al actor estructural si es de vivienda? ¿el formato es el adecuado? ¿a quién se dirige realmente? ¿está clasificado el tipo de ataque si es una respuesta?

✎ Mi compromiso con el cambio · 15 min

Objetivo

- Cerrar el taller con una acción concreta y personal para las próximas dos semanas, como parte activa del crecimiento del movimiento -no como tarea individual de quien hable en público, sino como aportación de cualquier persona de la PAH.

Cómo se hace

Paso 1: Cada participante escribe en una tarjeta una sola acción concreta que aplicará, venga o no de la comisión de comunicación: por ejemplo, "la próxima vez que comente un caso con vecinas, añadiré el dato del gran tenedor", "voy a proponer en la comisión de comunicación que incorporemos el contraste estructural en las publicaciones", o "voy a preparar mi propia historia de self/us/now por si me toca hablar en una asamblea o una entrevista".

Paso 2: Se leen en voz alta, por turnos, sin debate, solo se escuchan.

Paso 3: Quien facilita recoge todas las tarjetas (o una copia) para que la comisión de comunicación pueda dar seguimiento colectivo a los compromisos en la siguiente reunión, no solo quede en lo individual.

Materiales

Tarjetas o post-it.

Cierre grupal (10 min): quien facilita recupera las palabras anotadas al principio de la sesión (bienvenida) y pregunta si, después de estas tres horas, alguien cambiaría su palabra o añadiría una nueva. Se cierra recordando la idea-fuerza de todo el taller: la vivienda no es un derecho sectorial, es la puerta de entrada a todos los demás derechos, salud, educación, trabajo, participación, dignidad, tal como lo reconoce la propia Observación General n.º 4 de la ONU. Defenderla no es defender un tema más: es defender la condición material que hace posible ejercer todos los demás derechos, y hacerlo bien, con relato propio, sin miedo y sin reproducir el discurso de odio, es tarea de todo el movimiento, no de un puñado de portavoces. Cada persona que sale de esta sala es, a partir de ahora, parte activa de ese cambio. Y se cierra con la frase final del informe: la lucha de la PAH por soluciones habitacionales reales es, al mismo tiempo, una lucha contra la extensión del discurso de odio que la ausencia de esas soluciones alimenta.

Extra · La chuleta del cuñao de café

El discurso político no siempre llega en forma de discurso político. La mayoría de las veces llega traducido a frases sueltas que ya no suenan a ideología, sino a sentido común de sobremesa: "yo no soy racista, pero...", "no se puede decir nada", "ahora resulta que...", "mientras tú curras, otros...". Ese lenguaje coloquial es mucho más difícil de identificar y de contestar que una declaración política, porque no se presenta como un argumento que rebatir, se presenta como una obviedad que ya comparte todo el mundo en la mesa.

Es exactamente el terreno donde tiene que operar la chuleta que cierra este bloque: no compite en el registro de un discurso político, compite en el mismo registro informal donde se libra la batalla real.

No todo el trabajo de contrapoder pasa por una intervención pública o una entrevista. La mayoría de las veces ocurre en la sobremesa, el grupo de WhatsApp familiar o la cola del súper, con alguien que suelta el mito de turno sin mala fe. Para esos momentos no hace falta el sandwich de la verdad completo, basta con una réplica corta y con gancho que quien participa en el taller pueda llevarse tal cual. Tres ejemplos, con el mismo tono directo con el que se dicen en la vida real:

Sobre los okupas: "Mientras hablamos de vecinos que okupan, el 82% de los pisos ocupados en Catalunya son de bancos que prefieren tenerlos vacíos antes que bajarte el alquiler a ti. A ver quién okupa a quién."

Sobre "con Franco vivíamos mejor": "Con Franco había chabolas, no vivienda para todos, 72.000 solo en Madrid en 1960. Y las que se construían eran para que la clase obrera dejara de organizarse, no para garantizar un derecho. Menos nostalgia y más preguntarte quién tiene hoy los pisos vacíos."

Sobre migración y alquiler: "Los migrantes no suben el alquiler, lo suben los fondos de inversión que han triplicado su peso en el parque de vivienda desde 2010. Pero oye, más fácil culpar al vecino que al fondo, ¿verdad?"

Quien facilita puede cerrar este bloque animando a que cada participante adapte una de las tres frases a su propio estilo, la que mejor le suene en su boca, y se la lleve literalmente escrita en el móvil para la próxima sobremesa.

Extra · Lecciones de Brasil 2026: seis operaciones contra la extrema derecha

Objetivo (15 min): ampliar el repertorio con un caso reciente de remontada frente a la extrema derecha en las urnas. No tiene relación con la vivienda, y precisamente por eso sirve: permite ver qué operaciones comunicativas se pueden adaptar a la PAH y cuáles no conviene copiar. Se recomienda situarlo tras el Bloque 4 si el grupo ha avanzado con holgura, o sustituir con él la chuleta del cuñao si se prefiere un enfoque más estratégico que doméstico.

Contexto para quien facilita: tras quedar unos 2,2 millones de votos por detrás de Flávio Bolsonaro en la primera vuelta, Lula ganó la segunda, el 25 de octubre de 2026, con algo menos del 52 % de los votos, y la abstención cayó a su nivel más bajo en veinte años. Los politólogos consultados por la BBC advierten de que no puede saberse cuántos votos movió cada operación y de que pesaron también los errores del rival. Las cifras son provisionales y de prensa, así que conviene contrastarlas con el dato definitivo del Tribunal Superior Electoral antes de citarlas en público.

Cómo se hace

Paso 1: Se forman seis grupos (o tres, con dos operaciones cada uno). Cada grupo recibe una operación con su ficha: qué hizo la campaña brasileña, qué podría adaptar la PAH y qué no conviene copiar. La tabla completa está en el apartado 13.6 de la Guía.

Paso 2: Durante seis minutos, cada grupo responde por escrito a una pregunta: ¿qué haríamos la semana que viene en nuestra asamblea, nuestro grupo de WhatsApp o nuestras redes con esta operación, y qué línea no cruzaríamos?

Paso 3: Cada grupo lo cuenta en un minuto. Quien facilita cierra con la advertencia de que ninguna operación funciona sola y todas dependen de plataformas que la organización no controla, lo que refuerza la idea de una segunda infraestructura propia.

Las seis operaciones y su lectura para la PAH

Cambiar formato y voz. La campaña pasó de una comunicación institucional a vídeos a cámara con el móvil, con un tema central cada día. Para la PAH: menos comunicado y más voz de quien vive el problema. No copiar: la estética sin contenido.

Propuesta con contraste. Según Folha de S.Paulo, la propaganda televisiva final dedicó la mitad del tiempo a propuestas y la otra mitad a críticas al rival. Para la PAH: junto a cada denuncia, una solución concreta, como una ley o un alquiler asequible. No copiar: el contraste convertido en ataque personal.

Devolver el marco. Vinculó a su rival con Trump y con Milei y convirtió la soberanía en eje. Para la PAH: disputar quién sirve a intereses ajenos, y mostrar que son los fondos de inversión, no las familias, quienes lo hacen. No copiar: etiquetas sin base factual.

Amplificación coordinada. Un canal de WhatsApp asignaba misiones concretas: ver los vídeos hasta el final, comentarlos, compartirlos y escribir a los contactos personales. Para la PAH: redes de confianza por barrio con tareas voluntarias. No copiar: el tono militar, la dependencia de un solo canal y cualquier ambigüedad con la veracidad.

No responder. Se pedía ignorar las publicaciones del adversario, incluso para desmentirlas, porque las plataformas premian la interacción aunque sea negativa. Para la PAH: decidir qué merece respuesta con el protocolo del Bloque 4. No copiar: el silencio sin contenido propio.

Calle y contenido. Actos multitudinarios y caminatas con artistas e influencers que volvían a circular en redes. Para la PAH: que cada acción, como un paro de desahucio o un escrache, alimente el relato, y que cada relato lleve a una acción. No copiar: convertir la acción en espectáculo.

Materiales

Una ficha impresa por grupo con su operación (se extrae de la tabla del apartado 13.6 de la Guía) y papel para escribir las respuestas.

Materiales de apoyo recomendados

- Informe El odio como estrategia (versión ES o CA) — para quien facilita, como referencia de datos.
- Guía para combatir el odio con una narrativa de contrapoder — desarrollo completo de cada técnica usada en este taller.
- Guía de síntesis de narrativas de contrapoder (presentación): proyectar las diapositivas 3, 4, 7 y 10 durante los Bloques 1, 3 y 4.
- Taller de 2 horas «Cómo combatir el fascismo en redes»: versión genérica, útil si el grupo incluye personas de otras entidades.
- Resumen visual (PNG/SVG) — proyectar durante el Bloque 4.
- Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU, Observación General n.º 4 sobre el derecho a una vivienda adecuada, y Relatoría Especial de la ONU sobre vivienda adecuada — base de la idea-fuerza "la vivienda como puerta a todos los derechos".

Recursos audiovisuales (pendientes de confirmar disponibilidad)

Tres posibles piezas para proyectar en una sesión de presentación del pack o como disparador de debate, pendientes de confirmar acceso, idioma y subtítulos:

- "Odio" (España, 2023, 19 min, dir. Richard Zubelzu, disponible en Filmin) — documental sobre la proliferación de delitos de odio en España y su conexión con la polarización política. Duración idónea para proyectar y dejar tiempo de debate; la opción más directa para una sesión de presentación general.
- "Mes voisins, chronique d'une élection" (Joseph Gordillo) — documental que sigue a vecinos de un pueblo francés, obreros precarios, para entender qué les lleva a votar a Marine Le Pen. Ilustra en formato audiovisual la tesis central del informe: precariedad habitacional y voto de extrema derecha. Pendiente de confirmar idioma/subtítulos.
- "Dónde vamos a vivir" (España, 2024) — documental sobre mujeres desahuciadas en Madrid organizándose colectivamente. Encaja mejor con el Bloque 5 (alianzas, comunidad frente al aislamiento) que con el diagnóstico del odio en sí.

Investigación y redacción: Juanjo Ramón
Diseño, maquetación: L'Enxarxada SCCL
Año: 2026
Licencia: CC BY SA



Este documento está publicado bajo licencia Reconocimiento - NoComercial- Compartir Igual que permite que otros remezclan, adapten y desarrollen el trabajo sin fines comerciales, siempre que acrediten, digan su autoría y licencien sus nuevas creaciones en los mismos términos.

ESCUELA PAH

Esta guía ha sido elaborado por L'Enxarxada, SCCL para la PAH (Plataforma de Afectados por la Hipoteca), en el marco del proyecto "Dret a l'habitatge i a l'energia: empoderament col·lectiu i assessorament jurídic". Como parte del kit de "Herramientas frente al discurso de odio"

L'ENXARXADA Cooperativa de comunicació

PAH PLATAFORMA DE AFECTADAS POR LA HIPOTECA

Con el apoyo de Barcelona